



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

Concorso pubblico, per titoli, per l'ammissione a n. 6 posti con borsa di studio e a n. 1 posti senza borsa di studio per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in *Agricultural, Food and Environmental Science* - XXXVI Ciclo con sede amm\_va presso l'Università degli Studi di Catania, (D.R. n. 1730 del 07 luglio 2020 e successive modifiche e integrazioni).

=====

Verbale n.1

La Commissione giudicatrice del Concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in *Agricultural, Food and Environmental Science*, si è riunita il giorno 10 settembre 2020 alle ore 14.30, presso la sala riunioni della direzione del Di3A, Polo Bioscientifico, Università di Catania, Via S Sofia 100, 95123 Catania, per procedere all'espletamento del concorso in epigrafe.

La commissione è così composta:

Prof. Salvatore Luciano COSENTINO	Professore Ordinario (AGR/02)
Prof. Agatino RUSSO	Professore Ordinario (AGR/11)
Prof. Biagio FALLICO	Professore Ordinario (AGR/15)

Assume la Presidenza il Prof. Salvatore Luciano COSENTINO, mentre il Prof. Biagio FALLICO svolge le funzioni di Segretario.

**Il Presidente**

- VISTO il D.M. n.45 del 08 febbraio 2013 *Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati*;
- VISTO il Regolamento dell'Università di Catania per gli Studi di Dottorato di Ricerca, emanato con D. R. n.2788 del 03 luglio 2013;
- Visto il DR prot. n. 1730 del 7.07.2020, con il quale è stato bandito il concorso pubblico, per titoli e colloquio per l'ammissione al dottorato di ricerca in *Agricultural, Food and Environmental Science* con sede amm.va Catania.

**dà lettura**

del bando di concorso nonché delle norme disciplinatrici di cui al D.M. n.45 del 08.02.2013, al Regolamento dell'Università per gli Studi di Dottorato di Ricerca e ricorda ai membri della Commissione che, ai sensi di quanto disposto agli art. 5 al punto 5 del bando di concorso, la selezione consiste nella valutazione dei titoli prodotti dai candidati e in un colloquio, e che i candidati dovranno dimostrare la buona conoscenza della lingua straniera. Ricorda, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso la commissione dispone di 60 punti per la valutazione dei titoli e che il candidato è ammesso al colloquio (anche in videoconferenza) se ottiene un punteggio non inferiore a 40/60 in detta valutazione. Il colloquio si intende superato se il candidato consegue un punteggio di almeno 40/60. La selezione si intende superata solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 80/120, secondo l'attribuzione dei punteggi come sopra detti.

La commissione giudicatrice sulla base di quanto stabilito all'art. 5 punto 5 del bando di concorso nel prendere atto dei seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. - <i>curriculum vitae et studiorum</i>                           | su 60 punti – max 30 punti; |
| 2. - certificazioni attestanti la conoscenza della lingua straniera | su 60 punti – max 5 punti;  |
| 3. - eventuali pubblicazioni  | su 60 punti – max 5 punti;  |
| 4. - progetto di ricerca  | su 60 punti – max 20 punti. |

Nella valutazione del *curriculum vitae et studiorum* la Commissione valuterà il conseguimento della Laurea in corso di studi, il voto di Laurea e/o la media ponderata della carriera scolastica, nonché tutte le esperienze formative e/o professionali ritenute meritevoli di valutazione. In particolare:

1. cv vitae et studiorum: si attribuiscono massimo 20 punti al voto di laurea e/o media ponderata dei voti; massimo 10 punti per altri titoli (si specifica che tutti gli altri titoli saranno valutati solo se inerenti alle tematiche scientifiche del dottorato in *Agricultural, Food and Environmental Science*. Per la valutazione del titolo di laurea: si attribuiscono 2 punti alla lode; 18 punti al 110/110; 16 punti al 109/110; 14 punti al 108/110; 12 punti al 107/110; 10 punti al 106/110; 8 punti al 105/110; 0 punti per voti inferiori al 105/110. Nel caso di titoli di laurea non espressi in 110/110 si procederà alla normalizzazione in 110/110 o alla loro conversione secondo quanto disposto dal MIUR <http://attiministeriali.miur.it/media/240734/allegato5.pdf>. Ai sensi dell'Art. 2 comma 3 del bando, i candidati non ancora in possesso del titolo viene attribuito un punteggio calcolato, sulla base della media ponderata espressa in 110/110, con i seguenti criteri: 20 punti al 110/110; 16 punti al 109/110; 14 punti al 108/110; 12 punti al 107/110; 10 punti al 106/110; 8 punti al 105/110; 7 punti al 104/110; 6 punti al 103/110; 5 punti al 102/110; 0 punti per voti inferiori al 102/110. Nella media ponderata l'eventuale frazione di punto superiore allo 0,49 sarà arrotondata all'unità superiore. Ai master di II livello si attribuiscono 3 punti per un massimo di 3 punti, alla seconda laurea magistrale si attribuiscono 4 punti per un massimo di 4 punti, ai contratti di ricerca e alle borse di studio e ricerca post-laurea, di durata complessiva pari a 12 mesi, si attribuiscono 2 punti, aumentando o diminuendo di frazioni proporzionali al numero di mesi i contratti o le borse di durata superiore o inferiore a 12 mesi, rispettivamente fino a un massimo di 3 punti.

2. Certificazioni attestanti la conoscenza della lingua inglese: Il livello attribuito, sino a un massimo di 5 punti, è proporzionale al livello linguistico ufficialmente certificato. In particolare con riferimento al quadro comune europeo per competenze linguistiche ufficialmente certificate si è attribuito un punteggio pari a: Livello A1, 0.5 punti; Livello A2, 1 punto; Livello B1, 2 punti; Livello B2, 3 punti; Livello C1, 4 punti; Livello C2, 5 punti. Altre specifiche certificazioni e autocertificazioni saranno valutati 0.5 punti.

3. Pubblicazioni attinenti le tematiche di ricerca del dottorato in *Agricultural, Food and Environmental Science*, il punteggio, sino a un massimo di 5 punti, viene così attribuito: 2.5 punti per ogni lavoro scientifico pubblicato su riviste internazionali in lingua inglese (indicizzate sulle banche-dati bibliometriche SCOPUS o WEB of Science); 1 punto per ogni lavoro su riviste o atti congressuali non indicizzati; 0.25 per ogni riassunto o abstract sottoposto a convegno nazionale o internazionale.

4. Progetto di ricerca, il punteggio, sino a un massimo di 20 punti, viene così attribuito: originalità e attinenza alle tematiche del dottorato (massimo 5); stato dell'arte e bibliografia citata (massimo 4); strutturazione del progetto (massimo 4); redazione del progetto in lingua inglese (massimo 3); forma linguistica (massimo 2); attuabilità del cronoprogramma (massimo 2).

Il punteggio massimo attribuibile alla prova orale è di 60 punti.

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. Discussione del progetto di ricerca   | – max 10 punti. |
| 2. Conoscenza generale delle tematiche della Laurea in possesso del Candidato e/o delle tematiche attinenti il Dottorato | – max 50 punti. |



Nella discussione del progetto di ricerca verrà valutata la competenza e la padronanza scientifica sulla tematica proposta, nonché le conoscenze delle tecniche e delle metodiche necessarie per lo svolgimento del progetto di ricerca (massimo di 10 punti).

Nella conoscenza generale delle tematiche della laurea sarà valutata la capacità d'impiego delle conoscenze acquisite, applicabili al progetto proposto (massimo 25 punti); la capacità di valorizzare i risultati attesi del progetto in riferimento alle tematiche attinenti il dottorato (massimo 25 punti).

Il Presidente, a questo punto, informa che hanno presentato istanza di partecipazione 63 candidati, qui di seguito elencati:

N. progressivo	Codice pren.			
1	67967530			
2	67999889			
3	67996146			
4	67968674			
5	67964415			
6	67993012			
7	67996916			
8	67992359			
9	67989839			
10	68000483			
11	67985256			
12	67996282			
13	67977291			
14	67948163			
15	67989473			
16	67962952			
17	67992272			
18	67996932			
19	67913218			
20	67996009			
21	67980185			
22	68000273			
23	67986027			
24	67986653			
25	67881455			



26	68000212			
27	67841467			
28	67991908			
29	67998865			
30	67996760			
31	67964544			
32	67992860			
33	67983768			
34	67999439			
35	67989471			
36	67962401			
37	67999419			
38	67994379			

N. progressivo	Codice pren.			
1	67977873			
2	67995847			
3	67754031			
4	67988152			
5	67967036			
6	67995630			
7	67988425			
8	67998302			
9	67999934			
10	67995789			
11	67963266			
12	67924388			
13	67984425			
14	67859371			
15	68000338			
16	67926543			
17	67897405			
18	67881603			


19	67993629			
20	67999647			
21	67960670			
22	67999175			
23	67995379			
24	67997624			
25	67996811			




La Commissione constata che negli elenchi trasmessi dall'Amministrazione figura, con il codice 67859371 il nome di un funzionario di questa Università, inserito per testare il sistema, come comunicato dall'interessato via email al Presidente. Costata inoltre, la presenza di due candidati sia nell'elenco dei partecipanti EU sia nell'elenco Extra EU (il primo con codici 67962952 e 67963266 e il secondo con codici 67881455 e 67881603 rispettivamente nel primo elenco e nel secondo elenco). Il numero di candidati risulta pertanto pari a 60.

I componenti della commissione, presa visione degli elenchi, dichiarano che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso fra i membri della Commissione, né tra questi ed i candidati.

La commissione decide che la prova orale avverrà, tanto per i candidati residenti all'estero che per quelli residenti in Italia, con modalità a distanza su piattaforma Windows Teams e stabilisce di fissare la prossima riunione in data 16.09.2020 alle ore 14.30 presso la Sala riunioni del Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente – Di3A via S.Sofia 100 per svolgere le operazioni di valutazione dei titoli presentati dai candidati ammessi.

Letto approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17.00.

La commissione:

- 1) Prof. Salvatore Luciano Cosentino (Presidente) 
- 2) Prof. Agatino Russo (Componente) 
- 3) Prof. Biagio Fallico (Segretario) 

**N.B.:** Tutti i fogli del presente verbale devono essere firmati da tutti e tre i componenti la Commissione giudicatrice.