



Università degli Studi di Catania

Dipartimento di Agricoltura, Alimentazione e Ambiente

CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA IN
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)

ADUNANZA DEL 22 FEBBRAIO 2019

Componenti del Consiglio di Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari:

n.	COMPONENTE	CTG	PRESENTE	GIUSTIFICATO	ASSENTE
1.	Anastasi Umberto	RU		X	
2.	Arena Elena	RU	X		
3.	Becciani Ugo	CO		X	
4.	Bordonaro Salvatore	PA			X
5.	Caggia Cinzia	PO	X		
6.	Cerruto Emanuele	PA	X		
7.	Coniglio Lavinia	CO			X
8.	Continella Alberto	RU			X
9.	Gangemi Chiara	CO		X	
10.	Fallico Biagio	PA	X		
11.	Fortuna Cosimo Gianluca	PAE			X
12.	Foti Vera Teresa	RU		X	
13.	La Rosa Rosa	PO	X		
14.	Lanteri Paolo	RU	X		
15.	Lazzarino Giuseppe	POE		X	
16.	Mauceri Tommaso	RUE		X	
17.	Mazzeo Gaetana	PA	X		
18.	Mongiovì Misael	CO		X	
19.	Muratore Giuseppe	PA	X		
20.	Musca Antonino	CO			X
21.	Pecorino Biagio	PO			X
22.	Pennisi Mario	PAE		X	
23.	Priolo Alessandro	PO		X	
24.	Pulvirenti Luana	CO			X
25.	Randazzo Cinzia Lucia	PA	X		
26.	Restuccia Cristina	RU	X		
27.	Sorrenti Valeria	PAE	X		
28.	Torresi Alberto	POE			X
29.	Zappalà Lucia	PA	X		
30.	Zarbà Alfonso Silvio	PO	X		
31.	Chiavetta Elisa	STU	X		
32.	Confalone Domenica	STU	X		
33.	Galvagna Giuliano	STU	X		
34.	Meli Roberta	STU		X	
35.	Nicotra Roberta	STU	X		
36.	Randazzo Angela	STU	X		
37.	Spina Nina	STU	X		

Presiede l'adunanza il Prof. Giuseppe Muratore, Presidente del Corso di laurea. Funge da Segretario la Prof.ssa Cristina Restuccia. Il Presidente, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato mediante invito diramato in tempo utile con le modalità previste dal Regolamento di Ateneo e che il Consiglio stesso, in seconda convocazione, è nelle condizioni di deliberare validamente, dichiara aperta l'adunanza.

Sono le ore 11.00. Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti del Di3A 2018 - CdS L26
4. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2018
5. Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)
6. Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ) – Composizione
7. Erasmus e Internazionalizzazione CdS L26 – designazione referenti (docenti e studenti)
8. Assegnazione docenti tutor agli studenti
9. Richieste studenti
10. Tirocinio
11. Offerta Didattica Programmata - coorte 2019-2020

1. COMUNICAZIONI

1.1. Il Presidente comunica che con nota del 23.01.2019 (Prot. n. 8160/I/11) il Nucleo di valutazione, nel quadro delle attività di auditing delle strutture didattiche di Ateneo, in data 21.03.2019 visiterà il Di3A. L'audit prevede l'incontro con i diversi ruoli di responsabilità previsti dal sistema di assicurazione della qualità, insieme all'analisi approfondita dei CdS in Scienze e tecnologie alimentari L26 e Scienze e tecnologie agrarie LM69.

Il Consiglio ne prende atto.

1.2. Il Presidente ricorda che nel corso delle riunioni sulla valutazione e accreditamento dei Corsi di studio (AVA) è emersa l'esigenza di aggiornare periodicamente (al massimo ogni 6 mesi) tutte le informazioni (CV, pubblicazioni, orario di ricevimento, ecc.) che vengono rese disponibili sulle pagine Web del Di3A relative al CdS. Il Presidente invita tutti i docenti a procedere con tempestività a tale adempimento.

Il Consiglio ne prende atto.

1.3. Il Presidente rende noto che con email del Dott. Caruso, Dirigente dell'Area della Didattica, del 5 novembre 2018 ha ricevuto una comunicazione relativa alle determinazioni del Senato accademico del 29.11.2018 e del Consiglio di Amministrazione del 31.10.2018 in relazione all'interpretazione all'art. 21 comma 4 del RDA "Il docente coordinatore di corsi integrati di più insegnamenti o moduli coordinati deve essere indicato, tra i docenti titolari dei moduli coordinati, dalla struttura didattica di afferenza del corso di studio e che – oltre a presiedere la commissione degli esami – deve garantire la massima integrazione tra i vari moduli coordinati".

Il Consiglio ne prende atto.

1.4. Il Presidente rende noto che con email del Dott. Caruso, Dirigente dell'Area della Didattica, del 21 gennaio 2019 ha ricevuto una comunicazione (prot. 6564 del 21.01.2019) relativa all'interpretazione all'art. 21 comma 1 del RDA che chiarisce che le commissioni di esame e di valutazione finale del profitto sono nominate dal Presidente del consiglio del CdS. Pertanto, alla luce del citato articolo e al fine di evitare l'invalidità delle commissioni definite dal singolo presidente di commissione e non convalidate dal presidente di CdS, si ricorda che la composizione della commissione da parte dei singoli presidenti di commissione e/o da parte delle Segreterie didattiche ha solo valore di proposta in quanto l'unico provvedimento di formazione delle commissioni è il provvedimento del Presidente di Corso di studio.

Il Consiglio ne prende atto.

1.5. Il Presidente informa il Consiglio che con Rettorale prot. 14298 del 07.02.2019 è pervenuta al Direttore del Dipartimento la richiesta relativa alla definizione del contingente per studenti stranieri/internazionali extra UE 2019-2020, suddiviso per ciascun corso di laurea e di laurea magistrale.

Pertanto, anche in considerazione della comunicazione (mail del 24.01.2019) da parte delle delegate del Rettore alla internazionalizzazione di esplicite manifestazione di interesse da parte di giovani cinesi nei confronti del nostro CdS, si è concordato di confermare, per l'anno accademico 2019-2020, la disponibilità di un posto. Tale indicazione sarà sottoposta a ratifica nella prossima adunanza del Consiglio di Dipartimento.

Il Consiglio ne prende atto.

1.6. Il Presidente informa il Consiglio che così come previsto dalle Linee guida per l'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Catania (ver. 1.1 - novembre 2018) è in corso di redazione da parte del GGAQ il **Report Annuale dell'AQ del CdS (RAAQ-CdS)**. Il Report Annuale di AQ del CdS rappresenta un documento generale utile sia al CdS che alle commissioni di esperti di valutazione ANVUR per la registrazione delle attività di AQ del CdS stesso.

Il documento è costituito dalle seguenti tre sezioni:

1. Analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;
2. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
3. Indicazione delle eventuali azioni di miglioramento/correzione da adottare.

Il Consiglio ne prende atto.

1.7. Il Presidente fa riferimento al documento "Linee Guida per la consultazione delle Parti Interessate 2019, trasmesso dal PdQA, e al documento sulle "Linee di indirizzo sulla programmazione dell'offerta didattica e sulle politiche relative all'internazionalizzazione per l'A.A. 2019/2020", trasmesso lo scorso 11 febbraio dal Dott. Giuseppe Caruso, su indicazione della delegata alla Didattica, prof.ssa Bianca Maria Lombardo. Tale documento, previsto nell'Allegato 8 di AVA2 al requisito R1.B.2 come documento chiave, è stato aggiornato secondo la nuova normativa: DM 6/2019. In tali documenti viene ribadita l'esigenza del confronto con gli stakeholder, adottando modalità di consultazione il più possibile "strutturate" (ad es. mediante appositi Comitati di indirizzo) e adeguatamente calendarizzate (con cadenza annuale e comunque non superiore alla durata normale del CdS). In ogni caso, è fondamentale dare evidenza del confronto con gli stakeholder nella SUA-CdS SEZIONE A, Quadro A.1.a (Consultazioni RaD) e A.1.b (Consultazioni successive) inserendo le modalità e i tempi di consultazione, le Parti consultate e una sintesi degli incontri (o un link con un richiamo alle stesse). Il presidente ricorda altresì che la consultazione delle Parti sociali è attività necessaria e propedeutica alla fase propositiva di sostanziali modifiche di ordinamento. Nel caso in cui si intenda modificare l'ordinamento didattico dei corsi per l'anno accademico 2019-2020 è necessario provvedere ad un'accurata revisione del progetto formativo previo confronto con le parti sociali interessate. Queste azioni dovranno essere documentate nella citata sezione A.1.b della scheda SUA-CdS.

Il Consiglio ne prende atto.

1.8. Il Presidente informa il Consiglio che nell'ambito dell'Obiettivo Accreditamento Periodico in data 11.10.2018 è stato presentato il Sistema Sperimentale di Ateneo "Monitoraggio Tirocini Curricolari". Il Tirocinio curricolare costituisce un momento importante nel percorso dello studente e del Corso di Studio ed è necessario avere strumenti di monitoraggio e valutazione dell'efficacia di queste attività.

Dal 2018 il Di3A ha aderito al progetto sperimentale "Sistema di monitoraggio dei tirocini" messo in atto in atto dal Centro Orientamento e Formazione (COF) e dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).

Il Consiglio ne prende atto.

1.9. Il Presidente comunica al Consiglio che in occasione delle riunioni della commissione per la didattica è emersa l'esigenza di istituire una Commissione per la gestione dei laboratori didattici. Il Presidente propone di individuare un docente il cui insegnamento prevede una consistente attività di laboratorio in modo da nominarlo in una prossima seduta del Consiglio di CdS.

Il Consiglio ne prende atto.

2. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

Il Presidente comunica che la bozza del verbale dell'adunanza del 11.12.2018 è stata inviata a tutti i componenti del Consiglio e chiede all'assemblea se intende proporre modifiche al relativo verbale sottoposto all'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale del Consiglio di CdS L26 della seduta del 11.12.2018.

3. RELAZIONE ANNUALE PARITETICA 2018 - CDS L26

Il Presidente ricorda al Consiglio che con email del 31.01.2019 ha inviato a tutti i componenti la Relazione annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Di3A ed invita la prof.ssa Cinzia Lucia Randazzo (componente della CPDS) ad illustrare i punti salienti relativi al CdS L26 riportati sul documento.

La prof.ssa Randazzo, dopo aver brevemente citato le fonti documentali maggiormente consultate, quali i dati OPIS 2017/18, e aver descritto le modalità di stesura della RPD, riferisce che:

- Il CdS ha preso in carico le proposte e i suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione annuale 2017;
- La valutazione complessiva del CdS è risultata più che soddisfacente, collocandosi nella media dei corsi dell'Ateneo;
- Sono emerse alcune criticità relative all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, alla corrispondenza tra carico di studio e CFU e alla utilità delle attività didattiche integrative. Ulteriore criticità riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (iC10 e iC12).

La prof.ssa Randazzo, invita, pertanto, i docenti del CdS a prendere visione delle singole valutazioni, ponendo particolare attenzione alle criticità sopracitate e ad attuare proposte di miglioramento.

Il Consiglio dopo breve discussione ringrazia la prof.ssa Randazzo e propone di rinviare in una prossima seduta la discussione sulle proposte individuate per il superamento di tali criticità e per il continuo miglioramento del CdS anche con l'ausilio dei GGAQ.

4. RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2018

Il Presidente ricorda che la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione e la relazione annuale della CPDS sono state trasmesse a tutti i componenti del Consiglio allo scopo di stimolare una riflessione comune sul processo di autovalutazione e valutazione periodica e per l'individuazione di obiettivi e il monitoraggio delle azioni correttive. Il Presidente invita la prof.ssa Caggia, delegato all'Accreditamento e alla Qualità di Dipartimento, a riassumere brevemente i punti salienti emersi dalla relazione del NdV.

La prof.ssa Caggia evidenzia che, in termini di visione strategica, considerato anche il documento della Linee di indirizzo sulla programmazione dell'offerta didattica 2019-2020, gli obiettivi e le principali linee di azione dell'offerta

formativa devono mirare alla promozione della qualità dell'offerta didattica e all'efficacia dei processi formativi, tenendo in considerazione la centralità dello studente e la stretta integrazione tra didattica e ricerca. Relativamente alle indicazioni emerse dalla relazione del NdV, il corso L26, come indicato nella Scheda di Monitoraggio Annuale, nonostante un precedente trend positivo per numerosi degli indicatori della didattica, ha risentito, nel 2016, di alcune difficoltà legate prevalentemente all'elevato numero di immatricolati, pari a 389, registrato nell'AA 2015. Ciononostante il corso L26 presenta per il parametro iC22 (percentuale di immatricolati che si laurea nella stessa classe entro la normale durata del corso) un valore pari a 0.125, valore inferiore alla media dei corsi triennali attivati in ateneo (pari a 0.182). Tale dato è confermato dal parametro iC02 (percentuali di laureati entro la durata normale del corso), che presenta un valore pari a 0.267, superiore alla media dei corsi triennali attivati in Ateneo (pari a 0.19). Ulteriori valori positivi sono registrati per l'indicatore iC24 (percentuale di abbandono del CdS dopo N+1 anni), che risulta pari a 0.347, valore al di sotto della media dei corsi triennali di ateneo (pari a 0.394) e per l'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) pari al 97.8%. Inoltre gli studenti del corso proseguono gli studi nel II anno con una percentuale del 75%, valore più alto rispetto alla media dell'area geografica e in linea con quello nazionale, e generalmente positivi risultano tutti gli indicatori di fidelizzazione.

Le criticità emerse dalla relazione del NdV riguardano: il valore basso del parametro iC01 (percentuale di studenti regolari iscritti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno indicato, pari a 0.282, che pone il corso di laurea al 7° posto tra i peggiori di Ateneo; attrattività del corso, limitata prevalentemente a studenti provenienti dalla provincia di Catania (parametro pari a 0.6); il basso/nullo grado di internazionalizzazione.

Relativamente all'indagine sull'opinione degli studenti nell'AA 2016-2017 e dei laureati nell'anno 2016, dalle elaborazioni del NdV emerge che per il Di3A si è registrato un tasso di copertura di valutazione del 100% delle unità didattiche valutabili. Sebbene i dati siano riferiti al Dipartimento e non ai singoli corsi di studio, la criticità più importante che emerge riguarda il valore medio riferito alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame" per la quale nel 13% dei casi gli studenti del Di3A hanno risposto negativamente. Tale dato risulta il secondo più alto in Ateneo dopo quello registrato per il dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura.

Relativamente ai risultati elaborati da AlmaLaurea delle opinioni degli studenti espresse dai laureandi nel triennio 2013-2016 è interessante osservare che gli studenti del Di3A si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS nel 92% dei casi (terzo valore più elevato registrato per i dipartimenti di Ateneo) e il 78% degli studenti del Di3A dichiara che si riscriverebbe nello stesso corso di studio e nello stesso ateneo (valore più elevato riscontrato tra i Dipartimenti di Ateneo).

Il Presidente interviene ricordando che il Gruppo di Gestione di Assicurazione della Qualità (GGAQ) di CdS sta lavorando per individuare azioni correttive e sistemi di monitoraggio, in ottemperanza al Piano Strategico di Ateneo 2019-2021.

Il Consiglio dopo breve discussione ringrazia la prof.ssa Caggia e propone di rinviare in una prossima seduta la discussione sulle proposte individuate per il superamento di tali criticità e per il continuo miglioramento del CdS in funzione delle indicazioni che emergeranno dal GGAQ.

5. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI (OPIS)

Il Presidente invita il Prof. Emanuele Cerruto a esporre i risultati derivanti dall'elaborazione delle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS). Il Prof. Cerruto prende la parola e riferisce quanto segue.

Sono state prese in considerazione le schede degli anni accademici 2016-17 e 2017-18, così come disponibili sul sito del Nucleo di Valutazione (<https://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>). I dati oggetto di elaborazione sono stati:

1. Il numero totale di schede compilate dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti o non frequentanti;
2. Le motivazioni principali della mancata frequenza;
3. Il punteggio medio conseguito da ogni insegnamento/modulo, da ogni domanda presente nella scheda di valutazione, e dalla loro interazione. Il punteggio è stato calcolato applicando la procedura già adottata dal Nucleo di Valutazione, ovvero attribuendo alle risposte valori interi crescenti da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente si);
4. La percentuale di risposte negative (decisamente no + più no che si);
5. I suggerimenti forniti dagli studenti.

Dall'elaborazione dei dati è emerso quanto segue.

Punto 1 (numero di schede compilate):

- Il numero totale di schede compilate dagli studenti frequentanti è sceso da 3071 dell'AA 2016-17 a 2356 nell'AA 2017-18 (-15.25%). Questo risultato potrebbe essere riconducibile alla non istituzione del numero programmato nell'AA 2015-16.
- Il numero totale di schede compilate dagli studenti non frequentanti è rimasto sostanzialmente invariato nei due anni (479 vs 488).
- Il numero di schede per insegnamento è sceso nel 2017-18 rispetto al 2016-17 per entrambe le categorie di studenti: -29.34% (frequentanti) e -6.16% (non frequentanti).

- Alla domanda 8 (utilità delle attività didattiche integrative) ha risposto solo il 59% degli studenti nell'AA 2016-17 e il 64% nel 2017-18.

Punto 2 (motivazioni principali della mancata frequenza):

- Il principale motivo per cui gli studenti non frequentano è il lavoro (in media il 38.1% in entrambi gli AA considerati).
- Si riduce la percentuale per frequenza di altri insegnamenti (dal 27.4% al 22.2%), segno di una migliore organizzazione del calendario didattico.
- Aumenta la percentuale di chi ritiene la frequenza poco utile alla preparazione dell'esame (dal 4.6% all'8.7%).

Punto 3 (punteggio medio conseguito):

- Il punteggio calcolato per ciascun insegnamento sulla base delle risposte degli studenti frequentanti è stato in entrambi gli AA sempre superiore a 2.5 (2.5 è il valore di soglia corrispondente alla media dei valori assegnati alle risposte). Soltanto per due insegnamenti e per studenti non frequentanti si è registrato un punteggio inferiore a 2.5, seppur in miglioramento nell'AA 2017-18 rispetto al 2016-17.
- Il punteggio medio del Corso di Studi calcolato nell'AA 2017-18 è stato leggermente superiore rispetto a quello calcolato nell'AA 2016-17 per entrambe le categorie di studenti.
- Per quasi tutti gli insegnamenti, il punteggio attribuito dai non frequentanti è stato sempre inferiore rispetto a quello attribuito dai frequentanti (da -19.02% a -1.14%).
- Per alcuni insegnamenti si registra una netta differenza fra canale A-L e canale M-Z.
- In molti casi le variazioni tra i due AA sono contrastanti per le due categorie di studenti.
- Le domande col punteggio più basso sono la 1 (conoscenze preliminari) e la 2 (carico di studio), quelle col punteggio più alto la 5 (rispetto degli orari) e la 10 (reperibilità docente).
- Il punteggio relativo alla domanda 1 ha fatto registrare per gli studenti frequentanti un incremento dello 0.94%: potrebbe essere conseguenza delle azioni di tutoraggio.
- Le domande 10, 11 e 12 (relative al docente) hanno fatto registrare variazioni negative (da -2.18% a -2.50%) per gli studenti non frequentanti.
- La domanda 11 (interesse per gli argomenti trattati) presenta una variazione negativa pure per gli studenti frequentanti.

Punto 4 (percentuale di risposte negative):

- La percentuale di risposte negative è mediamente diminuita nell'AA 2017-18 rispetto al 2016-17: differenza pari a -2.10% per gli studenti frequentanti e -0.79% per i non frequentanti.
- Per molti insegnamenti le differenze sono contrastanti per le due categorie di studenti.
- Per gli studenti non frequentanti sono peggiorate soprattutto le risposte alla domanda 1 (differenza = 2.57%) e alla domanda 11 (differenza = 1.98%).

Punto 5 (suggerimenti degli studenti):

- Il suggerimento più frequente, per entrambi gli AA e per entrambe le categorie di studenti, è quello di fornire in anticipo il materiale didattico. Le percentuali sono tuttavia diminuite passando dal 2016-17 al 2017-18, risultato che potrebbe essere riconducibile a un'azione più incisiva nella predisposizione dei Syllabus.
- Il secondo suggerimento più frequente è l'alleggerimento del carico didattico.
- Segue al terzo posto il miglioramento della qualità del materiale didattico fornito.

Dopo breve discussione, anche in merito ad osservazioni riferite dai rappresentanti degli studenti sulla chiarezza di alcuni quesiti delle schede di valutazione degli studenti OPIS con particolare riferimento alle domande 8 e 10, la prof.ssa Rosa La Rosa propone di interessare il GGAQ per mettere in atto azioni di informazione per una corretta compilazione rivolte agli studenti.

Il Consiglio ringrazia il Prof. Emanuele Cerruto e unanime approva la proposta della Prof.ssa Rosa La Rosa.

6. GRUPPO DI GESTIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (GGAQ) 2019 – COMPOSIZIONE

Il Presidente ricorda al Consiglio che, ai sensi dell'art. 3 comma 8 del Regolamento Didattico di Ateneo, è istituito un Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ), che ha la responsabilità del corretto svolgimento della valutazione interna dell'offerta formativa del Corso e riporta gli esiti al Consiglio ai fini dell'approvazione del Rapporto annuale di riesame. In particolare, come previsto dalle linee guida per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo (Versione 1.1 – Delibera PQA del 20.11.2018 approvato in CdA il 30.11.2018), il Gruppo di Gestione di AQ del CdS (già Gruppo del Riesame), ha compiti inerenti al monitoraggio delle attività didattiche e alla stesura dei documenti per l'AQ dei Corsi di Studio. Il Gruppo di Gestione di AQ del CdS è costituito dal Presidente del CdS e da almeno un altro docente del CdS, almeno un rappresentante degli studenti e del personale tecnico-amministrativo. Il GGAQ viene nominato dal Consiglio di Corso di Studio ed opera in sinergia con la Commissione Qualità del Dipartimento.

Il Presidente informa, inoltre, il Consiglio che nella Riunione della commissione didattica del Di3A tenutasi lo scorso 10 gennaio 2019 si è deciso che la composizione del GGAQ deve essere costituita da:

- il responsabile della qualità della didattica di Dipartimento;

IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE



- il presidente del CdS, che dovrebbe assumere la responsabilità del gruppo AQ;
- due docenti del Corso di Studio;
- un rappresentante degli studenti;
- la responsabile dell'area della didattica del Di3A.

La prof.ssa Cristina Restuccia, in relazione all'importanza del ruolo del Gruppo ed ai numerosi adempimenti che questo deve assolvere ai fini di un continuo miglioramento delle performance del CdS, propone di implementare il numero dei docenti del GGAQ. Il Consiglio unanime condivide la proposta.

Il Presidente, quindi, invita i docenti del Consiglio a manifestare la propria disponibilità a far parte del GGAQ. Dopo breve discussione, si propone che il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ) per il CdS L26 sia così composto:

- Prof.ssa Daniela Romano (Responsabile Qualità della Didattica del Di3A);
 - Prof. Giuseppe Muratore (Presidente del CdS L26);
 - Prof. Biagio Fallico (Docente del CdS L26);
 - Prof.ssa Cinzia Caggia (Docente del CdS L26);
 - Prof. Cerruto Emanuele (Docente del CdS L26);
 - Prof.ssa Cristina Restuccia (Docente del CdS L26);
 - Dott.ssa Daniela Verdi (Responsabile Ufficio della Didattica e dei Servizi agli studenti del Di3A);
 - Sig.ra Roberta Nicotra (Studente).
- Il Consiglio unanime approva.

7. ERASMUS E INTERNAZIONALIZZAZIONE CdS L26 – designazione referenti (docenti e studenti)

Il Presidente comunica al Consiglio che la Commissione Qualità del Di3A ha valutato positivamente la designazione di un docente e di studenti referenti per l'internazionalizzazione per ciascuno dei Corsi di laurea e laurea magistrale afferenti al Dipartimento. Tale azione dovrebbe consentire di rafforzare il Di3A nelle performance in termini di Erasmus e internazionalizzazione. I referenti dei CdS dovrebbero interagire con il delegato "Erasmus e Internazionalizzazione" Prof.ssa Lucia Zappalà per promuovere l'esperienza Erasmus tra gli studenti, orientare i colleghi nella stipula degli accordi e supportare opportunamente gli studenti che vorrebbero intraprendere la mobilità nella scelta consapevole nell'ambito dell'offerta formativa delle sedi partner dei progetti di mobilità. A tale proposito, il Presidente invita i colleghi e gli studenti a manifestare la propria disponibilità.

Prende la parola la prof.ssa Lucia Zappalà e, relativamente all'internazionalizzazione, sottolinea che dall'analisi dei dati disponibili per il CdS emergono chiare criticità. Nella piena convinzione che qualsiasi attività di internazionalizzazione, così come il programma Erasmus, rappresenti un'irrinunciabile occasione di crescita per docenti e studenti del Dipartimento, espone le azioni specifiche individuate dalla Commissione Qualità del Dipartimento (CQD) per il raggiungimento degli obiettivi riportati nel Piano Strategico di Ateneo e approvate dal Consiglio di Dipartimento nell'adunanza del 25.01.2019.

Il Consiglio ne prende atto e unanime designa come referenti per il CdS L26 la professoressa Elena Arena e gli studenti Elisa Chiavetta e Angela Randazzo.

8. ASSEGNAZIONE DOCENTI TUTOR AGLI STUDENTI

Il Presidente ricorda al Consiglio che l'11 maggio 2018 (Verbale n. 5 A.A. 2017/2018) si è proceduto alla nomina dei docenti tutor come richiesto nelle attività di compilazione dei quadri SUA-CDS 2018 per l'anno accademico corrente (2018/2019). Per completare l'iter è necessario assegnare a ciascuno dei docenti tutor gli studenti. Tale assegnazione viene effettuata in data odierna a seguito della disponibilità degli elenchi nominativi degli iscritti al I anno. Il Presidente propone di sostituire la prof.ssa Sara Lombardo con il prof. Umberto Anastasi che per quest'anno accademico tiene l'insegnamento di agronomia e coltivazioni erbacee.

Pertanto i docenti tutor per il corrente A.A. 2018/2019 saranno i proff:

Umberto ANASTASI
Elena ARENA
Salvatore BORDONARO
Cinzia CAGGIA
Emanuele CERRUTO
Alberto CONTINELLA
Biagio FALLICO
Vera Teresa FOTI
Rosa LA ROSA
Paolo LANTERI
Gaetana MAZZEO
Giuseppe MURATORE
Biagio PECORINO
Alessandro PRIOLO

Cinzia RANDAZZO
Cristina RESTUCCIA
Alberto TORRISI
Lucia ZAPPALÀ
Alfonso Silvio ZARBÀ

Il prof. Biagio Fallico propone di procedere con un'equa ripartizione di studenti per singolo docente tutor, come già approvato nella seduta dell'11 maggio scorso.

Il Consiglio unanime approva l'elenco degli studenti con i relativi docenti tutor come riportato nell'*Allegato 1*.

9. RICHIESTE STUDENTI

9.1. Richiesta sostituzione esami informatica.

Il Presidente comunica di aver ricevuto dall'U.O. Coordinamento Didattica, segreteria studenti, la seguente istanza relativa alla richiesta di sostituzione dell'esame di informatica. Il Presidente ricorda che il Regolamento Didattico del CdS in Scienze e tecnologie alimentari L26 al punto 4.2/b stabilisce che lo studente può ottenere il riconoscimento delle abilità informatiche e telematiche se è in possesso della prevista certificazione.

Pertanto il Consiglio, vista la documentazione presentata e depositata presso la segreteria studenti e sentito il parere dei docenti dell'area, unanime approva la richiesta della studentessa come sotto riportato:

Cognome e nome	matricola	Certificazione allegata
STRANO Aurora Concetta	X77000623	ECDL IT-Security – Livello Specialised

9.2. Riconoscimento CFU "Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro".

Il Presidente comunica di aver ricevuto con email del 21.02.2019 dall'U.O. Coordinamento Didattica, segreteria studenti, le seguenti istanze relative alla richiesta di riconoscimento CFU per "Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro".

Il Consiglio, verificata la coerenza delle attività svolte (la cui documentazione è depositata presso la segreteria studenti) con gli obiettivi della classe di laurea ai sensi dell'Art. 4.2 comma d del Regolamento Didattico di CdS, unanime approva le richieste degli studenti come sotto riportato e dà mandato alla Commissione preposta per la verifica finale:

Cognome e nome	matricola	Certificazione presentata	CFU	CFU TOT
BUONVICINO Ilenia	X77000085	Attestato partecipazione e-learning course on "Production of Organic Olive Oil" module (giugno – luglio 2018 – 17 ore)	1,00	1,00
GIANNONE Loredana	X77000221	Attestato partecipazione alla Tavola rotonda "Alimentazione e salute: valorizzazione delle proprietà nutrizionali e salutistiche degli alimenti" Dipartimento di Scienze del Farmaco Università di Catania (16.02.2019)	0,25	0,25
LOMBARDO Rosalinda	X77000187	Attestato partecipazione alla Tavola rotonda "Alimentazione e salute: valorizzazione delle proprietà nutrizionali e salutistiche degli alimenti" Dipartimento di Scienze del Farmaco Università di Catania (16.02.2019)	0,25	0,25
PISANA Francesco	X77000338	Attestato partecipazione e-learning course on "Production of Organic Olive Oil" module (giugno – luglio 2018 – 17 ore)	1,00	1,00
PORTALE Fausto	X77000295	Attestato partecipazione alla Tavola rotonda "Alimentazione e salute: valorizzazione delle proprietà nutrizionali e salutistiche degli alimenti" Dipartimento di Scienze del Farmaco Università di Catania (16.02.2019)	0,25	0,25
RAFFINO Maria Giovanna	X77000073	Attestato partecipazione alla Tavola rotonda "Alimentazione e salute: valorizzazione delle proprietà nutrizionali e salutistiche degli alimenti" Dipartimento di Scienze del Farmaco Università di Catania (16.02.2019)	0,25	0,25
SOLLIMA Alessandra	X77000326	Attestato partecipazione al Seminario "Caltanissetta Startupweekend" – Consorzio Universitario di Caltanissetta (14 - 16.12.2018)	0,75	0,75
THANABALASINGAM Tharslia	X77000305	Attestato partecipazione alla Tavola rotonda "Alimentazione e salute: valorizzazione delle proprietà nutrizionali e salutistiche degli alimenti" Dipartimento di Scienze del Farmaco Università di Catania (16.02.2019)	0,25	0,25
TOSCANO Solaika	X77000314	Attestato partecipazione alla Tavola rotonda "Alimentazione e salute: valorizzazione delle proprietà nutrizionali e salutistiche"	0,25	0,25

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

degli alimenti" Dipartimento di Scienze del Farmaco Università di Catania (16.02.2019)		
----------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Il Consiglio non approva la richiesta della studentessa LA CORTE Silvia (matricola X77000474) sotto riportata perché ritenuta non coerente con gli obiettivi della classe di laurea ai sensi dell'Art. 4.2 comma d del Regolamento Didattico di CdS.

Cognome e nome	matricola	Certificazione presentata
LA CORTE Silvia	X77000474	Progetto di Servizio Civile "Una Luce nell'ombra" L.289 – Catania (07.03.2016 – 06.03.2017)

10. TIROCINIO

10.1. Assegnazione nuove domande

Il Presidente comunica che l'Ufficio della didattica e dei servizi agli studenti ha trasmesso l'elenco degli studenti che hanno presentato domanda di tirocinio entro la scadenza del 15 gennaio 2019 per il corso di Scienze e Tecnologie Alimentari (L26).

Tenendo conto dei crediti acquisiti dagli studenti e della votazione media, il Consiglio unanime effettua le seguenti assegnazioni:

Studente	Ente	Tutor
Amara Bruna	ASP Catania	C. Restuccia
Vita Stefano	Biovet srl	C. Restuccia
Castro Monica	Medisan sas	L. Pulvirenti
Rapisarda Samantha Rosalba	Studio Vecchio	V. Foti
Agrippino Giuseppe	ASP Siracusa	S. Bordonaro
Priolo Martin Francesco	ASP Catania	A. Priolo
Chiarenza Chiara	Duci srls	V. Sorrenti
Portale Fausto	Medisan sas	A. Torrisi
Saitta Roberta	Dott.ssa M. T. D'Agostino	V. Sorrenti
Beritelli Giorgia	Medisan sas	C. Caggia
Coco Annamaria	Medisan sas	C. Randazzo
Cunsolo Rachele	Medisan sas	C. Caggia
Rapisarda Rosario	Medisan sas	C. Randazzo
Galvagna Giuliano	Progetto Ambiente	A. Torrisi
Bivona Veronica	Medisan sas	C. Gangemi
Musicò Michela	Tetralab srl	E. Arena
Pisana Francesco	Erboristeria La Malva	L. Pulvirenti
Di Salvo Sara	Terra Siciliae srl	M. De Salvo
Di Stefano Francesca	Progetto Ambiente	C. Fortuna
Sanfilippo Rosalia	Azienda Agricola Mulinello srl	C. Restuccia
Arangio Chiara	Progetto Ambiente	C. Fortuna
Sangari Francesco	ASP Catania	A. Zarbà
Verduci Fortunato	ASP Catania	A. Zarbà
Palermo Carmelo	Consorzio Euroagrumi O.P.	V. Foti
Zingale Caterina	Bacco srl	L. Pulvirenti
Aprile Carmelo	Corfilac	B. Fallico
Proetto Ilaria	La Pasta Fresca di Raspanti S.	C. Restuccia
Tusa Ilaria	Lab. Anal. Sorce Vincenzo	C. Caggia
Lo Giudice Sara	Caponata srl	E. Arena
Laudani Vanessa	Duci srl	T. Mauceri
Russo Maria	Birrificio dell'Etna srl	C. Randazzo
Giardina Irene	Duci srl	C. Randazzo

11. OFFERTA DIDATTICA PROGRAMMATA - COORTE 2019-2020

Il Presidente comunica al Consiglio che la Responsabile Ufficio della Didattica e dei Servizi agli studenti del Di3A, Dott.ssa Daniela Verdi, con email del 20.02.2019, ha comunicato che tra le scadenze degli adempimenti AVA-SUA_CdS 2019-2020 ai fini dell'accreditamento del Corso di Studio per l'A.A. 2019-2020, entro il prossimo marzo si dovrà definire l'offerta didattica programmata relativa alla coorte 2019-2020. Il Presidente espone quindi la proposta per entrambi i curricula del CdS L26.

IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE



Il Consiglio dopo attenta analisi, unanime, esprime parere pienamente favorevole sull'offerta didattica programmata relativa alla coorte 2019-2020 così come riportato nell'*Allegato 2* e dà mandato al Presidente per gli adempimenti successivi.

Considerata l'urgenza di trasmettere gli atti agli uffici competenti il Presidente chiede al Consiglio di approvare i punti 8, 9, 10 e 11 SEDUTA STANTE.

Il Consiglio, dopo attenta lettura, approva all'unanimità.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO
(Prof.ssa Cristina Restuccia)



IL PRESIDENTE
(Prof. Giuseppe Muratore)

