degli STUDI
di CATANIA

Concorso pubblico, per titoli e colloquio in videoconferenza per l'ammissione a n. 2 posti con borsa di studio e n. 1 posto senza borsa di studio riservati ai laureati all'estero per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Agricultural Food and Environmental Science (Internazionale) - XXXII Ciclo con sede amm/va presso l'Università degli Studi di Catania, bandito con Decreto Rettorale prot. n. 2293 del 12 luglio 2016 .

==========

Verbale operazioni concorsuali

La Commissione giudicatrice del Concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in Agricultural Food and Environmental Science (Internazionale), si è riunita il giorno 23 settembre alle ore 08,30, presso aula A. Jannaccone, via Valdisavoia 5, Di3A per procedere all'espletamento del concorso in epigrafe.

La commissione è così composta:

Prof. Cherubino Leonardi	Professore ordinario di Orticoltura e Floricoltura SD AGR/04
Prof.ssa Angela Roberta Lo Piero	Professore associato di Genetica agraria SD AGR/07
Prof.ssa Cinzia Caggia,	Professore associato di Microbiologia agraria SD AGR/16

In base alla qualifica e all'anzianità, assume la Presidenza il Prof. Cherubino Leonardi mentre la Prof.ssa Angela Roberta Lo Piero svolge le funzioni di Segretario.

Il Presidente

- VISTO il D.M. n.45 del 08 febbraio 2013 *Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati;*
- VISTO il Regolamento dell'Università di Catania per gli Studi di Dottorato di Ricerca, emanato con D. R. n.2788 del 03 luglio 2013 ;
- Visto il DR prot. n. 2293 del 12 luglio 2016, con il quale è stato bandito il concorso pubblico, per titoli e colloquio per l'ammissione al dottorato di ricerca in Agricultural Food and Environmental Science (Internazionale) con sede amm.va Catania;
- Visti in particolare gli artt. 3, 5 e 6 del Bando di concorso.

dà lettura

del bando di concorso nonché delle norme disciplinatrici di cui al D.M. n.45 del 08.02.2013, al Regolamento dell'Università per gli Studi di Dottorato di Ricerca e ricorda ai membri della Commissione che, ai sensi di quanto disposto agli art. 5, punto 6 del bando di concorso, la selezione consiste nella valutazione dei titoli prodotti dai candidati e in un colloquio e che i candidati dovranno dimostrare la buona conoscenza della lingua inglese. Ricorda, altresì, che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso la commissione dispone di 60 punti per la valutazione dei titoli e che il candidato è ammesso al colloquio se ottiene un punteggio non inferiore a 40/60 in detta valutazione. Il colloquio si intende superato se il candidato consegue un punteggio di almeno 40/60. La selezione si intende superata solo se il candidato ottiene un punteggio non inferiore a 80/120, secondo l'attribuzione dei punteggi come sopra detti.

Ricorda, ancora che, ai sensi del citato art. 6, "sulla base del punteggio complessivo ottenuto dai candidati, procedendo ad una valutazione comparativa tra eventuali pari classificati, al fine di formulare una graduatoria differenziata".

La commissione giudicatrice sulla base di quanto stabilito all'art. 5 del bando di concorso nel prendere atto del punteggio da attribuire alle singole voci dei titoli:

- *curriculum vitae et studiorum*	*30% su 60 punti – max 18 punti;*
- certificazioni attestanti la conoscenza della lingua inglese	*10% su 60 punti – max 6 punti;*
- eventuali pubblicazioni	*10% su 60 punti – max 6 punti;*
- progetto di ricerca	*50% su 60 punti – max 30 punti.*

stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei suddetti titoli all'interno di ciascuna voce:

- Per la valutazione del voto di Laurea si attribuiscono **1 punto** alla lode, **11 punti** al 110/110, **10 punti** al voto 109/110, **9 punti** al 108/110, **8 punti** al 107/110, **7 punti** al 106/110, **6 punti** al 105/110, e 0 **punti** ai voti inferiori a 105/110. Ai master di secondo livello si attribuiscono **2 punti** per un massimo di 2 punti, alla seconda laurea magistrale si attribuiscono **2 punti** per un massimo di 2 punti, ai contratti di ricerca di durata complessiva di 12 mesi si attribuisce **1 punto,** aumentando o diminuendo di **frazioni dell'unità** i contratti di ricerca di durata superiore o inferiore a 12 mesi, rispettivamente, sino ad un massimo di 2 punti.
- Per le certificazioni attestanti la conoscenza della lingua inglese il punteggio attribuito, sino ad un massimo di 6 punti, è proporzionale al livello linguistico ufficialmente certificato. In particolare con riferimento al quadro comune europeo per competenze linguistiche si è attribuito un punteggio pari a: Livello A1, **1 punto**; Livello A2, **2 punti**; Livello B1, **3 punti**; Livello B2, **4 punti**; Livello C1, **5 punti**, Livello C2, **6 punti**; altre specifiche certificazioni e autocertificazioni, **1 punto**. I punteggi sono stati attribuiti individuando l'equivalenza tra il livello certificato e il quadro Comune europeo di riferimento.
- Per le pubblicazioni si attribuiscono i seguenti punteggi, sino ad un massimo di 6 punti: **3 punti** per le pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali in lingua inglese (indicizzate Scopus o ISI Web of Science) attinenti alle tematiche del dottorato; **1 punto** per i lavori su riviste o atti congressuali non indicizzati attinenti alle tematiche del dottorato; **0.25 punti** per riassunti sottoposti a convegni Nazionali o Internazionali e per le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del dottorato.
- Per quanto attiene al Progetto di ricerca la Commissione valuta i seguenti aspetti, sino ad un massimo di **30 punti**: Originalità e attinenza alle tematiche del Dottorato; stato dell'arte e bibliografia citata; strutturazione del progetto; forma linguistica, distribuzione temporale delle attività.

La commissione stabilisce, altresì, i seguenti criteri per l'espletamento del colloquio in videoconferenza: i candidati dovranno esporre almeno una parte del Progetto di Ricerca in lingua inglese; si procederà a porre domande riguardanti il progetto e argomenti attinenti alle tematiche del dottorato.

Il Presidente, a questo punto, informa che hanno presentato istanza partecipazione e modulo per richiesta di colloquio in videoconferenza i seguenti candidati:

1. Al Kaabi Hamad

La Commissione dopo aver constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso fra i membri della Commissione, né tra questi ed i candidati, procede alle operazioni di valutazione dei titoli presentati dai candidati:

1) **Dott. . Al Kaabi Hamad**

a) curriculum vitae et studiorum	punti 8 /60;
b) certificaz. Attestanti la conoscenza della lingua inglese o attestazioni equivalenti	punti 2 /60;
c) eventuali pubblicazioni	punti 2 /60;
d) progetto di ricerca	punti 30 /60;
	Tot. 42 /60;

Ai sensi di quanto stabilito all'art. 5 del bando di concorso, viene ammesso al colloquio in videoconferenza il candidato che ha ottenuto almeno quaranta punti su sessanta, e cioè:

Dott. Al Kaabi Hamad

L'esito della valutazione dei titoli viene affisso nella sede d'esame in modo che il candidati ne possa prendere visione.

Letto approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13,40.

La commissione:

1) Prof. Cherubino Leonardi (Presidente) _____
2) Prof. Cinzia Caggia (Componente) _____
3) Prof. Angela Roberta Lo Piero (Segretario) _____